

**THEORY:**

re-define 9 concepts often used and abused in social economy

*prepared by Stijn Oosterlynck [KUL ASRO] & Edgar Szoc*

**The subvert's dictionary to microneconomics**

First draft – 18 March 2009

**Social innovation**

Social innovation stresses the importance of social relations for human development. It resists the tendency of capitalist labour markets to turn human beings into thing-like market commodities, 'human capital' or 'company assets'. Social innovation, instead, stresses the importance of nurturing social relations that allow people to participate in activities and processes of production through which they can satisfy their individual and collective needs. Development is hence not reduced to the relentless pursuit of monetary value or growth through technology-based competition, but is a holistic strategy that integrates concerns with education and training, culture and heritage, labour markets, social services and the bio-physical living environment.

The idea of social innovation has been applied to two different fields: regional development and urban development. In regional development, social innovation has been opposed to the one-sided focus on new technologies as the source for economic growth. Innovation is more than the development and use of new technologies, but also involves the creation of new, emancipatory social relations.

For example, computer technology can be used to monitor, control and discipline people in the workplace, thus strengthening hierarchical and authoritarian relations between people. It can however also empower people to create and share digital content and maintain contact across large distance, thus promoting horizontal and co-operative relations between people.

In urban development, social innovation criticises the lack of attention of urban policy-makers to the social impact of physical-spatial interventions in urban settings. Many contemporary urban projects today aim to improve the liveability of the city and beautify the built environment, without addressing the social and economic problems in the city. The result is a class and cultural transformation of neighbourhoods and cities, whereby poor residents are replaced with richer, more 'profitable' residents (from point of view of tax collection and private consumption).

Social innovation starts from the assumption that any transformation of physical space also transforms social relationships and that urban planning interventions hence need to be integrated with social and economic planning interventions aimed at emancipating the original inhabitants of urban neighbourhoods and overcoming the latter's social fragmentation.

**Cooperative entrepreneurship**

A co-operative is a business model that aims to combine social and economic goals. As

an enterprise it contributes to the development of the communities in which it is located, amongst others by provides decent jobs, while at the same time creating economic wealth. Cooperatives are owned by its members, often its workers, who have a say in the management of the company. Because cooperatives are competing on the market with other companies (whether cooperatives or not), cooperative entrepreneurship is sometimes seen as the basis of 'market socialism' and thus providing a distinctive alternative to capitalism (private ownership of means of production) and centrally planned communism (state ownership of means of production). Co-operatives used to be embedded in social movements (e.g. Basque nationalist movement, socialist movements, etc.).

### **Social entrepreneur**

[To be done later]

### **Micro-finance**

Micro-finance aims to give poor families access to high quality financial services, such as credit, savings accounts, money transfer, insurance, etc. It is based on the idea that the lack of access to affordable and high quality financial services keeps people trapped in poverty and vulnerable to abuse by unreliable local money lenders (such as loan sharks). Private banks are generally not interested in providing financial services to poor people since the costs tend to be high in relation to the amount lent (and hence profits realized) and they mostly do not have assets for a collateral (to secure repayment to the bank). The micro-finance movement has historical roots in the pawnshops of the Franciscan monks to aid the poor in the fifteenth century, the credit union movement in the 19<sup>th</sup> century (cooperative banks such as Raiffeisen) and the micro-credit movement founded by Muhammad Yunus in the 1970s.

### **Corporate social responsibility**

Corporate social responsibility came in existence as a response to sustained criticism of NGO's and trade unions on the bad environmental and social record of private companies. It is a form of self-regulation in which private business promise to act as 'corporate citizens' (meaning they acknowledge other values than profit-seeking) and live to up certain ecological and social standards. Corporate social responsibility is related to the recognition that companies do not only carry a responsibility towards their owners (shareholders) but to all those people in society who are in one way or another affected by its activities (stakeholders).

The UN's 'Global Compact' program is probably the largest corporate social responsibility scheme in the world. By signing on to 'Global Compact' multinational companies agree to live up to ten principles to do with the environment, human rights, labour protection and anti-corruption (for ten principles, see: <http://www.unglobalcompact.org/AboutTheGC/TheTenPrinciples/index.html>). The Flemish government promotes corporate social responsibility since 2000.

### **Meerwaarde-economie**

The Dutch term 'meerwaarde economie' is similar to the French term 'économie

plurielle' and the English term 'plural economy' (cf. Van Dyck). 'Meerwaarde economie' rejects forms of development that are narrowly focussed on the pursuit of monetary value and seeks for a balance between monetary, social and ecological value. The term is often associated with the 'triple bottom line', which implies that companies should always, in dialogue with all stakeholders, aim for a balance between people, planet and profit. 'Meerwaarde economie' is neither directed against market-based forms of development, neither against state-run enterprises, but defends the existence of a third form of economy beyond the state and the market.

The concept is also part of the Flemish government's policy for the 'social economy' and was first used in the Report on Employment of Minister Landuyt in 2000. Vosec vzw (Vlaams Overleg Sociale Economie) was consequently launched to promote the 'meerwaarde economie' and represent the Flemish Social Economy sector (see: <http://www.vosec.be/default.aspx?ref=ABAEAA&lang=NL>).

### **Economie sociale**

De tous les termes repris ici, c'est sans doute le plus ancien, riche d'une tradition et d'expériences nombreuses depuis la fin du 19<sup>ème</sup> siècle (et en particulier le mouvement coopératif et mutuelliste). C'est aussi un des rares termes qui soit inscrit dans la loi. Il y a des décrets flamands et wallons, ainsi que des lois fédérales, chargées de définir le périmètre du concept. Ainsi le Conseil wallon de l'économie sociale reprend en 1990 la définition devenue standard de Jacques Debatty qui définit l'économie sociale par la combinaison de critères juridiques (3) et éthiques (4) : « L'économie sociale se compose d'activités économiques exercées par des sociétés, principalement coopératives, des mutualités et des associations dont l'éthique se traduit par les principes suivants : finalité de service aux membres ou à la collectivité plutôt que de profit, autonomie de gestion, décision démocratique, processus de décision démocratique, primauté des personnes et du travail sur le capital dans la répartition des revenus. » La combinaison de ces critères permet ainsi de définir une série d'activités économiques formelles qui ne relèvent ni de la sphère capitaliste privée traditionnelle, ni de l'économie d'Etat. Derrière cette définition peu historicisée se dissimulent toutefois des réalités sociales très différentes selon les contextes temporels. Ainsi aux grandes coopératives liées aux mouvements ouvriers se sont progressivement substituées les entreprises de la « nouvelle économie sociale » (ou, en France, de l'économie sociale et solidaire) qui se sont caractérisées par leur volonté d'offrir des réponses concrètes et non directement politiques à des enjeux de société nouveaux (chômage de masse, insertion, exclusion) ou à occuper des niches économiques jugées non rentables par les entités capitalistes traditionnelles (recyclage, production d'énergies alternatives, etc.).

Dans la mesure où il est, par définition, ancré dans un contexte géographique, social et temporel spécifique, ce concepts se prête difficilement à l'exportation ou à la traduction.

### **Microéconomie**

Le terme est ambigu. Dans la division disciplinaire académique, il désigne surtout l'analyse du comportement d'optimisation et de maximalisation du bien-être (c'est-à-dire de la consommation) des agents (supposés être des homo economicus rationnels à anticipations rationnelles). Du point de vue de la concurrence interne à la discipline économique, la microéconomie s'est longtemps opposée à la macroéconomie (généralement identifiée au keynésianisme) qui s'intéressait aux grands équilibres nationaux sans se fonder sur des hypothèses en matière de comportement individuel. Parmi les postulats de base de cette approche microéconomique, figure l'idée qu'économiquement, l'Etat ou la collectivité ne peut rien atteindre de plus que les individus (équivalence ricardienne). Depuis les années '80, s'est toutefois développé une tentative de rapprochement entre ces deux courants dominants de la

discipline économique, sous le nom de synthèse néo-keynésienne, qui a cherché à fonder une analyse des équilibres nationaux sur l'agrégation des comportements individuels.

Entendu du point de vue descriptif et non plus disciplinaire, le concept pourrait désigner l'ensemble des micro-initiatives insérées dans le tissu social (principalement urbain) pour répondre à des besoins spécifiques et jouant sur une série de caractéristiques qui la distingueraient de la vague standardisée et unificatrice du capitalisme transnational (proximité, authenticité, « empowerment », encastrement dans un réseau relationnel immédiat, etc.) : ce serait en quelque sorte une économie à la fois de marges et d'interstices.

### **Micro-initiatives**

Il s'agit d'un concept hybride puisqu'il conjugue l'appartenance au lexique entrepreneurial et la valorisation de la petitesse et du local (généralement étrangères à l'ethos capitaliste). Le discours dominant en matière d'économie, les fictions qu'il met en place ont cependant toujours emprunté à ce double registre (voir Adam Smith qui analyse les effets et gains d'échelle de la division du travail, tout en reprenant dans la plupart de ses exemples illustratifs de la « main invisible », le travail et les « micro-initiatives » des petits artisans).

### **Economie d'en bas/Economie d'en haut**

Utilisé couramment par les analystes de la réalité économique bruxelloise, cette opposition n'a pas d'assises ou de fondations scientifiques très fortes. Elle désigne plutôt une revendication politique : la contestation d'une politique de développement économique orientée vers l'attrait de capitaux internationaux et l'installations d'entreprises de services à haute valeur ajoutée et consommatrice de capital humain (développement par le haut). Si elle constituait une réussite sur le plan du développement économique tel que mesuré par la croissance du PIB et la création d'emploi, elle n'a en revanche en rien contribué à résoudre la question sociale bruxelloise. Au contraire de l'effet de « trickle down » attendu par ses promoteurs, c'est au contraire à un accroissement des inégalités, une concentration de la richesse qu'a mené cette politique (du fait, notamment, mais pas seulement, que les emplois ainsi créés n'ont été occupés que très minoritairement par des Bruxellois, dans la mesure où ils ne répondaient pas à leurs qualifications). Face à cet échec, se construit progressivement l'idée d'un développement par le bas, qui partirait des spécificités, besoins, atouts et faiblesses de la population bruxelloise réellement existante.

Continuant la métaphore spatiale du bas et du haut, le choix entre développement économique par le haut se laisse, en dernière analyse réduire à une opposition entre développement économique endogène ou exogène.